

WYCENA SKŁADNIKÓW MAJĄTKOWYCH

Drobeko S.A. w upadłości likwidacyjnej

położonej w Grudziądzu, ul. Bema 39

gmina Grudziądz, powiat Grudziądz,

województwo kujawsko - pomorskie

Wartość rynkowa składników majątkowych wynosi:

$W_R = 55\,101,42\text{ zł}$

słownie złotych: pięćdziesiąt pięć tysięcy sto jeden 42/100.

Wartość likwidacyjna składników majątkowych wynosi:

$W_R = 41\,326,07\text{ zł}$

słownie złotych: czterdzieści jeden tysięcy trzysta dwadzieścia sześć 7/100.

Rzecznik BOMIS®-u
ds. wyceny środków i megaluków technicznych
Jacek Antczak
nr uprawnień 1440
tel. 515 280 809 e-mail: wycena@home.pl
www.bomis.pl

Jacek Antczak

TRYSZCZYN, 8 kwietnia 2019 r.

SPIS TREŚCI

1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU, ZAKRESU I UWARUNKOWAŃ WYCENY	3
2. CEL WYCENY	4
3. OKREŚLENIE PODSTAW OPRACOWANIA	4
3.1. PODSTAWA FORMALNA	4
3.2. PODSTAWY METODOLOGICZNE	4
3.3. ŹRÓDŁA DANYCH O PRZEDMIOTIE WYCENY	4
4. OKREŚLENIE DAT ISTOTNYCH DLA OKREŚLENIA WARTOŚCI SKŁADNIKÓW MAJĄTKOWYCH	5
5. WSTĘPNE INFORMACJE	5
6. OSZACOWANIE WARTOŚCI ŚRODKÓW TECHNICZNYCH	5
7. PRZYJĘTE ZAŁOŻENIA I ZASTRZEŻENIA	8
8. IDENTYFIKACJA WYBRANYCH ŚRODKÓW TECHNICZNYCH	9
8.1. OSUSZACZ CECATTO	9
8.2. OSUSZACZ CECATTO	10
8.3. KOMPRESOR CECATTO	10
8.4. WAGA	10
8.5. DZIELARKA DROBIU PIONOWA	11
8.6. MYJKA CIŚNIENIOWA	11
8.7. WAGA Z TERMINALEM ETYKIETUJĄCYM	12
8.8. URZĄDZENIE WIELOFUNKCYJNE TOSHIBA	12
8.9. SZAFKA STEROWNICZA KOMORY WĘDZARNICZEJ	13
8.10. POZOSTAŁE ŚRODKI TECHNICZNE	13
9. OKREŚLENIE WARTOŚCI RYNKOWEJ I LIKWIDACYJNEJ	14
10. KLAUZULE I USTALENIA DODATKOWE	16
11. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW	16

1. Określenie przedmiotu, zakresu i uwarunkowań wyceny

Przedmiotem wyceny są składniki majątkowe Drobeko S.A. w upadłości likwidacyjnej położonej w Grudziądzu, ul. Bema 39 gmina Grudziądz, powiat Grudziądz, województwo kujawsko - pomorskie.

Zakres wyceny obejmuje środki techniczne - ruchome składniki majątkowe w tym maszyny i urządzenia zlokalizowane w Świeciu przy ul. Parkowej 1 wskazane przez zleceniodawcę w tabeli nr 1.

Tabela nr 1

Lp	Nazwa środka technicznego	Jednostka miary	Ilość
1.	Osuszacz Cecato	szt.	1
2.	Waga najazdowa	szt.	2
3.	Linia rozbioru drobiu+taśma linni odbioru	szt.	1
4.	Myjka ciśnieniowa	szt.	1
5.	Monitory	szt.	9
6.	Drukarka Bizerba	szt.	1
7.	Drukarka Zebra	szt.	1
8.	Sprężarka Cecato	szt.	1
9.	Osuszacz Cecato	szt.	1
10.	Drukarka Toshiba 232 e-Studio	szt.	1
11.	Klimatyzator Sinclair	szt.	1
12.	Drukarka Samsung ML-1675	szt.	1
13.	Drukarka Samsung ML-1610	szt.	1
14.	Klawiatura KNOCK	szt.	1
15.	Zestaw komputerowy (monitor, mysz, klawiatura, jednostka centralna)	zestaw	3
16.	Zestaw serwerów do komputerów	zestaw	1
17.	Imadło	szt.	1

18.	Stoły warsztatowe	szt.	1
19.	Klucze warsztatowe	zest.	1
20.			
21.	Meble biurowe różne	zest.	1
22.	Biurko	Szt.	1
23.	Krzesło biurowe tapicerowane niebieskie	szt.	4
24.	Regał biurowy (półki i szafka)	szt.	1
25.	Regał biurowy z półkami (metalowy, składany)	szt.	1
26.	Szafa sterowania komory wędzarniczej Mamer	szt.	1

2. Cel wyceny

Określenie wartości likwidacyjnej ruchomych składników majątkowych w tym maszyn i urządzeń dla potrzeb ustalenia ceny wywoławczej przy sprzedaży wymuszonej.

3. Określenie podstaw opracowania

3.1.Podstawa formalna

Zleceniodawca: Syndyk *Drobeko S.A. w upadłości likwidacyjnej, ul. Bema 39, 86-300 Grudziądz, NIP 8762457558, Sylwester Zięciak.*

Wykonawca: Jacek Antczak
RZECZOZNAWCA
86-011 TRYSZCZYN
ul. Nizinna 2.

3.2. Podstawy metodologiczne

1. WYCENA MASZYN I URZĄDZEŃ – dr inż. Roman Osypiuk,
2. WYCENA MASZYN I URZĄDZEŃ – dr hab. inż. Jerzy Napiórkowski,

3.3. Źródła danych o przedmiocie wyceny

1. arkusz spisu z natury,
2. identyfikacja przedmiotu wyceny,
3. ustalenia dotyczące kompletności i sprawności maszyny lub urządzenia,
4. ustalenia dotyczące przebiegu eksploatacji maszyny lub urządzenia.

4. Określenie dat istotnych dla określenia wartości składników majątkowych

- | | |
|--|--------------------|
| 1. Data sporządzenia wyceny: | 8 kwietnia 2019 r. |
| 2. Data, na którą określono wartość przedmiotu wyceny: | 8 kwietnia 2019 r. |
| 3. Data, na którą określono i uwzględniono w wycenie stan przedmiotu wyceny: | 27 marca 2019 r. |
| 4. Data dokonania oględzin nieruchomości: | 27 marca 2019 r. |

Oględzin dokonano na terenie dawnych Zakładów Mięsnych Drobeko S.A. w upadłości likwidacyjnej w Świeciu przy ul. Parkowej 1 w obecności przedstawiciela Syndyka Pani Romualdy Nasiadko.

5. Wstępne informacje

Oględziny środków technicznych dokonano na terenie wskazanym w punkcie 4 bez ich uruchamiania z uwagi na brak możliwości technicznych (częściowy brak zasilania, środki techniczne w stanie niezłożonym).

Brak możliwości technicznych uruchomienia środków technicznych oraz brak dokumentacji techniczno ruchowej uniemożliwił sprawdzenie kompletności środków technicznych. Przyjęto założenie techniczne, bez którego nie byłoby możliwe wykonanie niniejszego opracowania, że środki techniczne są nie są sprawne¹ i wymagają napraw głównych poza czynnościami serwisowymi (smarowanie elementów ruchomych, czyszczenie, uzupełnienie płynów technicznych, wymiana uszczelek, filtrów etc.).

Identyfikacji środków technicznych dokonano w oparciu o dane zawarte na tabliczkach znamionowych. W przypadku ich braku lub gdy ich treść była niemożliwa do odczytania identyfikacji dokonywano na podstawie charakterystycznych elementów konstrukcji wskazujących na przeznaczenie. W tym zakresie posługiwano się katalogami podobnych środków technicznych udostępnionymi przez producentów lub dystrybutorów.

Do porównań przyjmowano środki techniczne aktualnie produkowane z uwzględnieniem ich zmian technologicznych. W przypadku środków technicznych co do których nie była możliwa identyfikacja w zakresie marki, modelu, wytwórcy do porównań przyjęto środek techniczny o tym samym przeznaczeniu i zasadzie działania. W przypadku braku możliwości identyfikacji roku produkcji środka technicznego przyjmowano datę umowną rok 2000.

Nie uzyskano pełnych i wiarygodnych informacji na temat dokonywanych przeglądów serwisowych (zakresu i regularności), napraw (zakresu i daty ich wykonania jeżeli do nich doszło). Środki techniczne noszą widoczne ślady intensywnego użytkowania w postaci uszkodzeń mechanicznych, zabrudzeń.

W przypadku instalacji wbudowanych w obiekt wycenie podlegały wyłącznie środki techniczne stanowiące elementy demontowalne. Wartość tych elementów powiększa wartość nieruchomości.

6. Oszacowanie wartości środków technicznych

¹ Jest to założenie co do zasady.

Wartość rynkową (Wr) składników majątkowych określono w oparciu o podejście porównawcze lub kosztowe.

W podejściu porównawczym zostały wykorzystane oferty sprzedaży używanych składników majątkowych publikowane w ogłoszeniach o przetargach, branżowych portalach internetowych, specjalistycznych publikacji notowań średnich wartości rynkowych. Uwzględniono różnicę pomiędzy informacją o stanie oferowanego środka technicznego a stanem technicznym środka technicznego podlegającego oszacowaniu.

Podejście kosztowe zakłada, że maksymalną wartością środka technicznego dla świadomego nabywcy jest kwota równa cenie budowy lub zakupu nowego obiektu o tej samej użyteczności. Jeżeli przedmiot wyceny nie jest nowy, to aktualny koszt obiektu (wartość bazowa) nowego musi zostać pomniejszony o sumę odpowiadającą wszystkim formą utraty wartości liczoną kolejno do daty wyceny.

W procesie szacowania wartości zastosowano podstawowe korekty odzwierciedlające różnicę pomiędzy stanem technicznym szacowanego środka technicznego a środka technicznego nowego lub oferowanego używanego.

➤ **korekta z tytułu utraty wartości z przyczyn fizycznych**

Jeżeli środek techniczny jest eksploatowany prawidłowo, jest kompletny, nie ma uszkodzeń awaryjnych i nadaje się do dalszej eksploatacji, to ubytek wartości fizycznej wynika wyłącznie ze stosunku efektywnego czasu użytkowania do średniego czasu eksploatacji.

➤ **korekta z tytułu utraty wartości z przyczyn funkcjonalnych**

Jeżeli występuje utrata wartości z przyczyn wewnętrznych określona jest ona poprzez proporcje zmian parametrów technicznych przedmiotu wyceny i porównywalnego współcześnie wytwarzanego środka technicznego (np. proporcje wynikłe z wydajności, sprawności itp.). Ten rodzaj zużycia nie występuje w przypadku maszyn nowych.

➤ **korekta z tytułu utraty wartości z przyczyn ekonomicznych**

Jeżeli następuje stopień zużycia z przyczyn ekonomicznych jest on szacowany na podstawie oddziaływania skutków zewnętrznych na spadek atrakcyjności rynkowej przedmiotu wyceny lub/i popyt na dany rodzaj wytworu lub usługi. W przedmiotowym przypadku uwzględniono spadek wartości wynikający z ograniczonego rynku zbytu i pojawieniu się znacznej ilości środków technicznych na rynku.

➤ **korekta indywidualna**

Uwzględnia nieznane ryzyko stanu technicznego szacowanego środka technicznego. Z uwagi na brak jakichkolwiek informacji na temat przeprowadzanych napraw, remontów, sposobu i częstotliwości serwisowania środków technicznych oraz intensywności i sposobu ich użytkowania (np. stali operatorzy czy dorywczy, często zmieniający się).

W odniesieniu do środków technicznych oszacowanych jako złom korekta indywidualna uwzględnia szacunkową ilość elementów stanowiących części składowe środków technicznych a nie skupowanych (np. elementy gumowe, plastikowe, inne).

Wartość likwidacyjna (W_{ws}) przy sprzedaży wymuszonej to przewidywana cena, która może być uzyskana ze sprzedaży środków technicznych na prawidłowo ogłoszonym i przeprowadzonym przetargu publicznym, aukcji lub licytacji, przy konieczności bezzwłocznej sprzedaży i przy założeniu, że sprzedawca jest zmuszony do transakcji poprzez okoliczności, zaś środki techniczne sprzedaje się w takim stanie i w takim miejscu w jakim się one aktualnie znajdują. Przy określaniu tej wartości posłużono się wzorem:

$$W_{ws} = (W_r - K_d) \times a$$

gdzie:

W_{ws} - wartość rynkowa dla wymuszonej sprzedaży,

W_r - wartość rynkowa,

K_d - koszt demontażu,

a - współczynnik wymuszonej sprzedaży, przyjęto jednolity współczynnik 0,75.

Koszty demontażu (K_d) to przewidywany do poniesienia koszt umożliwiający przeprowadzenie prac częściowego lub całkowitego rozmontowania maszyny lub urządzenia w taki sposób, aby maszyna lub urządzenie była możliwa do zmontowania i uruchomienia w innym miejscu. W przedmiotowym przypadku przyjęto założenie, że koszt demontażu, transportu i ponownego demontażu będzie po stronie nowonabywcy.

Zakres analizy niezbędny dla wyceny środków technicznych

Przy wycenie środków technicznych uwzględniano:

- dane identyfikacyjne,
- nominalne dane techniczne,
- informacje dotyczące stanu technicznego,
- informacje dotyczące rynku.

Ustalano dane identyfikacyjne dla wycenianych środków technicznych, w szczególności:

- markę, model, typ,
- wytwórcę,
- rok produkcji,
- numer fabryczny.

Nominalne dane techniczne

- Wśród nominalnych danych technicznych ustalano podstawowe znamionowe parametry pracy, charakterystyczne i zależne od rodzaju wycenianego środka technicznego.

W celu określenia wartości odtworzeniowej środka technicznego w podejściu kosztowym, od kosztu zastąpienia środka technicznego nowego należy potrącić odpowiednie wielkości utraty wartości.

Wielkości utraty wartości z przyczyn fizycznych, funkcjonalnych i ekonomicznych określa się obliczając stopień utraty wartości odpowiednio i w kolejności wymienionych przyczyn.

Informacje dotyczące rynku

Wyceniając środki techniczne ustalano i uwzględniano:

- dane o rynku wytwórców i sprzedawców nowych środków technicznych i o obrocie używanymi maszynami i urządzeniami (ceny transakcyjne, dostępność i atrakcyjność rynkową, wielkość rynku),
- dane o rynku wytworów lub usług wykonywanych z użyciem wycenianych maszyn,
- przydatność przedmiotu wyceny, w tym poza układem w którym występuje wyceniany obiekt,
- zakres zastosowań, sezonowość wykorzystania, sezonowość popytu i podaży lub wielkość popytu na dany środek,
- koszty utrzymania w stanie podatności i użyteczności technicznej,
- możliwości, łatwość i koszty naprawy oraz dostępność części zamiennych.

7. Przyjęte założenia i zastrzeżenia

Dla potrzeb niniejszego opracowania przyjęto następujące założenia:

1. Z uwagi na cel wyceny, założono brak kontynuacji działalności pod dotychczasową nazwą i marką.
2. Wartość rynkową ruchomości podano bezpośrednio w arkuszu oszacowania wartości.
3. Wszystkie wartości podane w opracowaniu są wartościami netto w złotych.
4. W przypadku gdy wartość bazowa (kolumna **cena jednostkowa**) podana była w innej walucie niż PLN dokonano przeliczenia wg. średniego kursu NBP Tabela 069/A/NBP/2019 z dnia 8 kwietnia 2019 r. 1 euro = 4,2897 zł
5. Dla ruchomości które zostały w spisie z natury zakwalifikowane jako uszkodzone, niepełnowartościowe/złom oraz nie posiadające tabliczek znamionowych, lub których nie można zidentyfikować co do tożsamości, a jedynie co do gatunku (ogólne przeznaczenie), a brak przesłanek pozwalających dokonać klasyfikacji jako sprawna → określono wartość jak dla złomu (jako złom newsadowy lub stali stopowych - stal nierdzewna) wg. przybliżonej masy własnej. Cena złomu stalowego newsadowego (0,78 zł/kg) oraz stali stopowej dla stali nierdzewnej (3,50 zł/kg) przyjęta na podstawie www.zlom.info.pl cennik z dnia 18.03.-24.03.2019 r.
6. Oszacowanie wartości zostało sporządzona na podstawie oględzin wycenianego przedmiotu w stanie spoczynku (poza wskazanymi w arkuszu oszacowania) bez jego uruchamiania, w warunkach występujących w miejscu jego oględzin.
7. Zakresem wyceny nie są objęte maszyny, urządzenia, instalacje trwale związane z gruntem lub integralnie związane z nieruchomością (w szczególności instalacje technologiczne jak instalacje glikolowe, sprężonego powietrza, pary technologicznej czy chłodniczej).

8. Oszacowanie wartości nie jest ekspertyzą stanu technicznego maszyn i urządzeń i za taką nie może być uznawana, w szczególności nie może być traktowana jako gwarancja sprzedaży przedmiotu wyceny za oszacowaną wartość.

9. Nie okazano dokumentacji wskazującej czy przedmiotowe maszyny i urządzenia posiadają odpowiednią deklarację zgodności z dyrektywą 2006/42/WE i wcześniejszą dyrektywę 98/37/WE. Założono, że środki techniczne nie posiadające tabliczek znamionowych z widocznym oznakowaniem CE nie posiadają uprawnionego oznaczenia CE.

11. Licencje na użytkowanie programów komputerowych są praktycznie nie zbywalne na otwartym rynku wtórnym, nie mają one również wartości przy ewentualnym zbyciu zorganizowanej części przedsiębiorstwa gdyż potencjalny inwestor ma prawo zastosować nowe rozwiązania organizacyjne, w tym również zmianę oprogramowania. Wartość wyposażenia biur, komputerów, drukarek, mebli oszacowano na podstawie przeciętnych cen stosowanych w obrocie używanymi rzeczami tego samego typu i rodzaju przy uwzględnieniu różnic w stanie technicznym.

12. Oszacowane wartości rynkowe są autorską opinią o wartości przedmiotów objętych zakresem opracowania i nie ujmują ewentualnych kosztów jakie może ponieść nowonabywca, a w szczególności kosztów ekspertyz technicznych, demontażu, transportu, ponownego montażu. W przypadku gdy dokonana na potrzeby opracowania klasyfikacja poszczególnych ruchomości byłaby odmienna konieczne jest dokonanie weryfikacji oszacowanych wartości.

8. Identyfikacja wybranych środków technicznych

8.1. Osuszacz Cecatto

Rodzaj, numery identyfikacyjne, rok produkcji:

model:	777434
typ:	DL 12
numer seryjny:	24-802E
ciśnienie robocze:	16 bar
zasilanie:	220 V/ 50Hz
rok produkcji:	1998
czynnik chłodniczy:	R134A

Producenci/dostawcy:

Cecatto S p a. Włochy



Model nie produkowany. Następca generacyjny to modele serii CD. Z uwagi na okres i sposób przechowywania środka technicznego oszacowano ubytek z przyczyn fizycznych na poziomie 70%, ubytek z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 50% oraz korektę indywidualną na poziomie 50%. Środek techniczny posiada wartość zbliżoną do wartości złomowej.

8.2. Osuszacz Cecatto

Rodzaj, numery identyfikacyjne, rok produkcji:

model: 7777zz
typ: DL 30
numer seryjny: 6-30/A
ciśnienie robocze: 16 bar
zasilanie: 230 V/ 50Hz
rok produkcji: 1993
czynnik chłodniczy: R22



Producenci/dostawcy:

Cecatto S p a. Włochy

Czynnik chłodniczy R22 jest wycofywany z rynku. Model osuszacza nie produkowany. Następca generacyjny to modele serii CD. Z uwagi na okres i sposób przechowywania środka technicznego oszacowano ubytek z przyczyn fizycznych na poziomie 70%, ubytek z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 50% oraz korektę indywidualną na poziomie 50%. Środek techniczny posiada wartość zbliżoną do wartości złomowej.

8.3. Kompresor Cecatto

Rodzaj, numery identyfikacyjne, rok produkcji:

model: D5
typ: DLX 22
numer seryjny: CAI076158
ciśnienie robocze: 16 bar
wydajność: 2200 l/min
zasilanie: 230 V/ 50Hz
masa własna: 63 kg
rok produkcji: 2003
czynnik chłodniczy: R134A



Producenci/dostawcy:

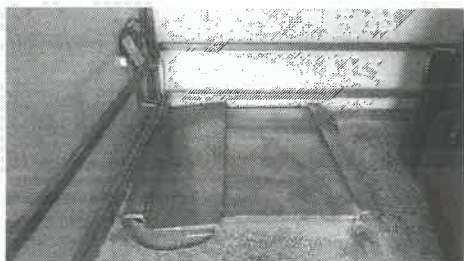
Cecatto S p a. Włochy

Model produkowany. Z uwagi na okres i sposób przechowywania środka technicznego oszacowano ubytek z przyczyn fizycznych na poziomie 70%, ubytek z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 50% oraz korektę indywidualną na poziomie 50%. Środek techniczny posiada wartość zbliżoną do wartości złomowej.

8.4. Waga

Rodzaj, numery identyfikacyjne, rok produkcji:

model: WPT/4N
typ: waga paletowa
numer seryjny czytnika: 97291/02,
numer seryjny wagi: nieodczytano,
zasilanie: 220 V/ 50Hz



zakres:	4 kg do 800 kg
rok produkcji:	2002
materiał:	stal nierdzewna

Producenci/dostawcy:

Zakład Mechaniki Precyzyjnej RADWAG, miejsce wykonania Polska

Brak legalizacji. Z uwagi na okres i sposób przechowywania środka technicznego oszacowano ubytek z przyczyn fizycznych na poziomie 50%, ubytek z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 0% oraz korektę indywidualną na poziomie 50%.

8.5. Dzielarka drobiu pionowa

Rodzaj, numery identyfikacyjne, rok produkcji:

model:	nie ustalono
typ:	nie ustalono
numer seryjny:	nie ustalono,
zasilanie:	230 V
rok produkcji:	nieznany



Producenci/dostawcy:

Prawdopodobnie PPHU Dromasz (obecnie Dromasz sp z o.o. s.k), miejsce wykonania Polska Środek techniczny zdemontowany, luźne elementy składowane oddzielnie w tym linia odbioru oszacowano ubytek z przyczyn fizycznych na poziomie 50%, ubytek z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 0% oraz korektę indywidualną na poziomie 70%. Środek techniczny posiada wartość zbliżoną do wartości złomowej.

8.6. Myjka ciśnieniowa

Rodzaj, numery identyfikacyjne, rok produkcji:

model:	nie ustalono
typ:	nie ustalono
numer seryjny czytnika:	nie ustalono,
zasilanie:	silnik spalinowy
rok produkcji:	nieznany



Producenci/dostawcy:

nieznany

Z uwagi na zakres fizycznych uszkodzeń i sposób przechowywania środka technicznego oszacowano ubytek z przyczyn fizycznych na poziomie 70%, ubytek z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 0% oraz korektę indywidualną na poziomie 80%. Środek techniczny posiada wartość zbliżoną do wartości złomowej.

8.7. Waga z terminalem etykietującym

Rodzaj, numery identyfikacyjne, rok produkcji:

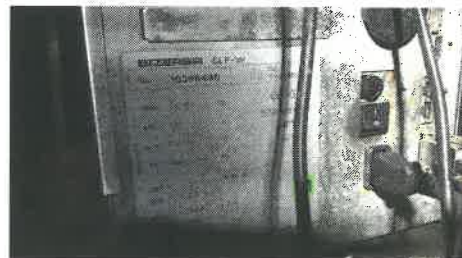
1. Waga
model: GT 240
numer seryjny: nie odczytano
zasilanie: 230 V/ 50Hz
masa własna: - kg
rok produkcji: nieustalono



Producenci/dostawcy:

Bizerba GmbH&Co KG, miejsce wykonania Niemcy

2. Terminal etykietujący
model: GLP-W
numer seryjny: 10398460
zasilanie: 230 V/ 50Hz
masa własna: - kg
rok produkcji: nieustalono



Producenci/dostawcy:

Bizerba GmbH&Co KG, miejsce wykonania Niemcy

W arkuszu spisu z natury błędnie opisano jako drukarka Bilerba – prawidłowa nazwa Bizerba. Środek techniczny zdekompletowany brak platformy ważącej. Podobnie błędnie opisano drukarkę jako Zebra – prawidłowa nazwa terminal etykietujący Bizerba. Z uwagi na okres i sposób przechowywania środka technicznego oszacowano ubytek z przyczyn fizycznych na poziomie 70%, ubytek z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 50% oraz korektę indywidualną na poziomie 50%. Środek techniczny posiada wartość zbliżoną do wartości złomowej.

8.8. Urządzenie wielofunkcyjne Toshiba

Rodzaj, numery identyfikacyjne, rok produkcji:

model: DP 2340
typ: e-STUDIO 232
numer seryjny: FRL617582
wydajność: -
zasilanie: 230 V/ 50Hz
masa własna: - kg
rok produkcji: nieustalono
liczba wykonanych kopii: nieustalono
format druku: A4/A3



Producenci/dostawcy:

Toshiba Tec Corporation, miejsce wykonania Francja

Model nieprodukowany. Następca generacyjny model Z uwagi na okres i sposób przechowywania środka technicznego oszacowano ubytek z przyczyn fizycznych na poziomie 70%, ubytek z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 50% oraz korektę indywidualną na poziomie 50%. Środek techniczny posiada wartość zbliżoną do wartości złomowej.

8.9. Szafa sterownicza komory wędzarniczej

Rodzaj, numery identyfikacyjne, rok produkcji:

model:	nieustalono
typ:	nieustalono
numer seryjny:	nieustalono
wydajność:	-
zasilanie:	230 V/ 50Hz
masa własna:	- kg
rok produkcji:	nieustalono



Producenci/dostawcy:

Maurer, miejsce wykonania Niemcy

Środek techniczny niekompletny – brak elementu sterowanego tj. komory wędzarniczo-parzelniczej, zamontowany bezpośrednio na ścianie hali produkcyjnej. W związku z powyższym nie szacowano ubytku z przyczyn fizycznych oraz ubytku z przyczyn funkcjonalnych, korektę indywidualną oszacowano na poziomie 90%. Środek techniczny posiada wartość zbliżoną do wartości złomowej.

8.10. Pozostałe środki techniczne

Pozostałe środki techniczne podlegające wycenie nie zostały opisane z uwagi na ich powszechność występowania (meble) lub braku możliwości technicznych na weryfikację indywidualnych parametrów (komputery, monitory). Z uwagi na powyższe oraz okres i sposób przechowywania środków technicznych oszacowano ubytek z przyczyn fizycznych na poziomie 70%, ubytek z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 0% oraz korekty indywidualne na poziomie od 50% do 70%. Środki techniczne posiadają wartość zbliżoną do wartości złomowej.

9. Określenie wartości rynkowej i likwidacyjnej

Wartość poszczególnych środków technicznych wskazano w poniższej tabeli nr 2.

Lp	Nazwa środka technicznego	ilość	Wartość bazowa (zł)	Wartość z uwzględnieniem ubytku z przyczyn fizycznych (zł)	Wartość z uwzględnieniem ubytku z przyczyn funkcjonalnych (zł)	Wartość z uwzględnieniem korekty ryzyka (zł)	Wartość rynkowa pozycji (zł)	Wartość likwidacyjna pozycji (zł)
1.	Osuszacz Cecato	1	5 700,00	1 140,00	570,00	285,00	285,00	213,75
2.	Sprężarka Cecato	1	7 800,00	1 560,00	1 560,00	780,00	780,00	585,00
3.	Osuszacz Cecato	1	10 466,87	2 093,37	1 046,69	523,34	523,34	392,51
4.	Waga najazdowa	2	12 000,00	6 000,00	6 000,00	3 000,00	6 000,00	4 500,00
5.	Linia rozbioru drobiu + taśma linii odbioru	1	150 000,00	75 000,00	75 000,00	45 000,00	45 000,00	33 750,00
6.	Myjka ciśnieniowa	1	1 943,00	582,90	582,90	116,58	116,58	87,44
7.	Monitory	9	100,00	100,00	100,00	50,00	450,00	337,50
8.	Drukarka Bizerba	1	7 500,00	1 500,00	450,00	450,00	450,00	337,50
9.	Drukarka Zebra	1						
10.	Drukarka Toshiba 232 e-Studio	1	500,00	500,00	500,00	250,00	250,00	187,50
11.	Klimatyzator Sinclair	1	2 300,00	920,00	920,00	184,00	184,00	138,00
12.	Drukarka Samsung ML-1675	1	75,00	75,00	75,00	37,50	37,50	28,13

13.	Drukarka Samsung ML-1610	1	75,00	75,00	75,00	37,50	37,50	28,13
14.	Klawiatura KNOCK	1	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,75
15.	Zestaw komputerowy (monitor, mysz,	3	150,00	150,00	150,00	75,00	225,00	168,75
16.	Zestaw serwerów do komputerów	1	250,00	250,00	250,00	125,00	125,00	93,75
17.	Imadło	1	27,30	27,30	27,30	27,30	27,30	20,48
18.	Stoły warsztatowe	1	70,20	70,20	70,20	70,20	70,20	52,65
19.	Klucze warsztatowe	1	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	11,25
20.	Mebble biurowe różne	1	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	37,50
21.	Biurko	1	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	37,50
22.	Krzesło biurowe tapicerowane	4	30,00	30,00	30,00	30,00	120,00	90,00
23.	Regał biurowy (półki i szafka)	1	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	37,50
24.	Regał biurowy z półkami (metalowy,	1	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	37,50
25.	Szafa sterowania komory wędzarniczej	1	1 000,00	1 000,00	1 000,00	200,00	200,00	150,00
					RAZEM			41 326,07
						55 101,42		

Łączna wartość rynkowa środków technicznych wynosi:

$W_R = 55\,101,42\text{ zł}$

słownie złotych: pięćdziesiąt pięć tysięcy sto jeden 42/100.

Łączna wartość likwidacyjna środków technicznych wynosi:

$W_R = 41\,326,07\text{ zł}$

słownie złotych: czterdzieści jeden tysięcy trzysta dwadzieścia sześć 7/100.

10. Klauzule i ustalenia dodatkowe

- Opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w punkcie 2 niniejszego dokumentu.
- Rzeczoznawca nie ponosi odpowiedzialności za wady ukryte przedmiotu wyceny, których nie można było stwierdzić w czasie oględzin ani na podstawie dokumentów technicznych i prawnych. Przedstawione dokumenty i zawarty w nich stan prawny i techniczny uznano za wiarygodne.
- Zastrzega się prawa autorskie do niniejszego dokumentu. Kopiowanie opracowania w całości lub części jest zabronione bez zgody autora.
- Określona wartość rynkowa nie uwzględnia kosztów transakcji kupna – sprzedaży oraz związanych z tą transakcją podatków i opłat jakie potencjalny nabywca będzie zobowiązany zapłacić w związku z nabyciem.
- Wycena nie jest ekspertyzą stanu technicznego maszyn i urządzeń i za taką nie może być uznawana, w szczególności nie może być traktowana jako gwarancja sprzedaży przedmiotu wyceny za oszacowaną wartość.
- Wycenę przeprowadzono w oparciu o dostarczoną dokumentację, arkusze spisu z natury oraz badania wizualne wycenianego obiektu. Nie prowadzono badań diagnostycznych oraz weryfikacji warsztatowej przedmiotu wyceny.
- Wycena została sporządzona na podstawie oględzin wycenianego przedmiotu, w stanie spoczynku bez jego uruchamiania, w warunkach występujących w miejscu jego oględzin;
- Opracowanie wykonano w 2 numerowanych identycznych egzemplarzach.

TRYSZCZYN, dnia 8 kwietnia 2019 r.

Rzeczoznawca BOMIS®-u
ds. wyceny środków i mekaukladów technicznych
Jacek Antczak
nr uprawnień 1440
tel. 515 280 809 e-mail: wyssnaantczak@home.pl
www.bomis.pl

Jacek Antczak

11. Wykaz załączników

1. Dokumentacja fotograficzna.

