

Pieczęć wykonawcy:

Śmitowice 15.05.2025 r.

RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY Ryszard Sibiga
RWS "WYCENA"
32-120 Nowe Brzesko, Śmitowice 49
NIP 632-120-56-86, Regon 357600278
tel. 012 3852664, tel.kom. 694067332

**WYCENA I OPINIA OKREŚLAJĄCA
AKTUALNĄ WARTOŚĆ RYNKOWĄ
ZEGARKA GARMIN FENIX 6X PRO SOLAR STANOWIĄCEGO
WŁASNOŚĆ PANA PAWŁA LECHOWICZ**

Właściciel środka trwałego:

Paweł Lechowicz

ul. Majora Łupaszki 9/35

30-198 Kraków



Wykonawca opinii:

	Rzecznawca SIMP
	Nr cert. 10000 mgr inż. Ryszard Sibiga
	512 - gospodarka energetyczna i pomiary cieplne 830 - wycena maszyn, urządzeń i pojazdów

[Handwritten signature]

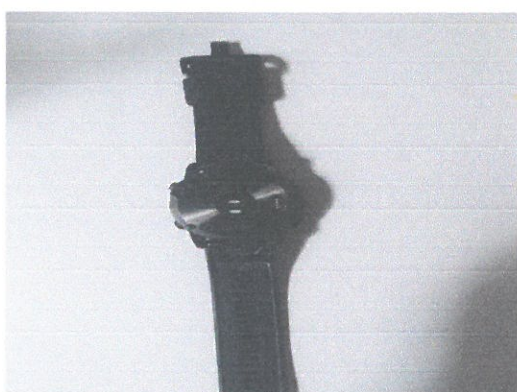
Spis treści

1. Przedmiot opinii	3
2. Data oględzin	3
3. Data na którą określono wartość środka trwałego.....	3
4. Data uwzględnienia i określenia stanu środka trwałego	4
5. Data sporządzenia opinii.....	4
6. Cel opinii	4
7. Zlecniodawca opinii	4
8. Podstawy materialno-prawne.....	4
9. Źródła danych metodologicznych.....	4
10. Źródła danych merytorycznych	5
11. Metodologia opinii	5
12. Określenie aktualnej wartości rynkowej środka trwałego	7
13. Określenie aktualnej wartości rynkowej dla wymuszonej sprzedaży środka trwałego	8
14. Wynik końcowy	9
15. Klauzule i zastrzeżenia	9
16. Załączniki	10

1. Przedmiot opinii

Przedmiotem opinii jest zegarek Garmin Fenix 6x Pro Solar:

- rok zakupu: 2021;
- materiał paska: silikon;
- materiał soczewki: Power Glass;
- materiał ramki: tytan;
- obudowa: polimer wzmocniony włóknem szklanym i metalowa pokrywa tylna;
- wymiary wyświetlacza: przekątna 1,40";
- rozdzielczość wyświetlacza: 280 x 280 pikseli;
- łączność: Bluetooth, ANT+, Wi-Fi;
- zgodność: iPhone, Android;
- wodoodporny: tak;
- stan techniczny: dobry – zegarek sprawny, **brak ładowarki w komplecie.**



2. Data oględzin

08.05.2025 r.

3. Data na którą określono aktualną wartość środka trwałego

15.05.2025 r.

4. Data uwzględnienia i określenia stanu środka trwałego

08.05.2025 r.

5. Data sporządzenia opinii

15.05.2025 r.

6. Cel opinii

Określenie wartości rynkowej środków trwałych stanowiących własność Pana Pawła Lechowicz w celu postępowania upadłościowego w sprawie o sygn. KR1S/GU/1370/2024.

7. Zleceniodawca opinii

Zleceniodawcą opinii jest Kancelaria Prawna Zięciak & Współpracownicy, ul. Wenecja 3/2, 31-117 Kraków.

8. Podstawy materialno-prawne

- Standardy Rzeczoznawców Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich (SIMP) w zakresie wyceny maszyn, urządzeń i pojazdów (ruchomych środków trwałych) – Warszawa ZG SIMP 2014;
- Kodeks Cywilny Ustawa z dnia 23.04.1964 r. z późniejszymi zmianami;
- Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 17 stycznia 1997 r. w sprawie amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych (Dz.U. 1997 nr 6 poz. 35).

9. Źródła danych metodologicznych

- Cennik maszyn i urządzeń Wacetob sp. z o.o.;
- R. Michalski, Wł. Józwiak – Metody oceny stanu technicznego, wyceny pojazdów i maszyn– Olsztyn 1999 r.;
- A. Korczyn- Środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne – Skierniewice 1999 r.;
- R. Michalski- Problemy i zasady wyceny maszyn i urządzeń, Olsztyn 1993 r.;
- P. Sosiński- Maszyny do produkcji, sortowania i uszlachetniania kruszyw. Poradnik operatora, 2014 rok, Kabe;
- T. Martyniuk –Rzeczowy majątek trwały. Wycena i ewidencja, Gdańsk 1998 .;
- T. Klimek – Słownik terminologiczny wyceny wartości maszyn i urządzeń – nie tylko dla rzeczoznawców, Poznań 1999 r.;
- Literatura fachowa:
 - A. Korczyn – Środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne – Skierniewice 1999 r.;

- T. Martyniuk –Rzeczowy majątek trwały. Wycena i ewidencja, Gdańsk 1998 .;
- T. Klimek – Słownik terminologiczny wyceny wartości maszyn i urządzeń – nie tylko dla rzeczoznawców, Poznań 1999 r.

10. Źródła danych merytorycznych

- Wywiad terenowy i oględziny przeprowadzone w dniu 08.05.2025 roku przez mgr inż. Ryszard Sibiga;
- Własne opracowania wycen, informacje z giełd, internetu, „WACETOB”;
- Wywiad dotyczący producentów i sprzedawców nowych środków trwałych;
 - Wywiad dotyczący obrotu używanymi środkami trwałymi (ceny transakcyjne, dostępność i atrakcyjność rynkowa, wielkość rynku).

11. Metodologia opinii

Wartość rynkowa – to racjonalnie określona ilość pieniędzy, którą chętny kupujący będzie skłonny zaoferować chętnemu sprzedającemu w zamian za przedmiot transakcji, przy założeniu równości stron i ich niezależności, bez istnienia żadnego przymusu wpływającego na decyzję o zakupie i sprzedaży, przy pełnej znajomości przedmiotu i okoliczności transakcji, w określonym, danym czasie. Zakłada się odpowiednio długi czas wyeksponowania przedmiotu sprzedaży na nieograniczonym (wolnym dostępie) rynku. Powyższa wartość uwzględnia m.in. rodzaj i zastosowanie maszyny, jej wytwórcę, konstrukcję, wyposażenie, stan techniczny, stopień zużycia i wiek środka technicznego, okres i sposób eksploatacji, pozostały do dyspozycji przewidywany okres eksploatacji, a także warunki popytu i podaży określające wartość rynkową.

W niniejszej opinii zastosowano podejście kosztowe.

Wycena w podejściu kosztowym - w podejściu tym zidentyfikowano koszt zastąpienia nowego środka technicznego oraz uwzględniono ubytek wartości z przyczyn fizycznych, ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych i ubytek wartości z przyczyn ekonomicznych.

Wartość rynkową określono wg następującego wzoru:

$$\underline{W_R = K_z \times (1-U_1) \times (1-U_2) \times (1-U_3)}$$

gdzie:

W_r - aktualna wartość rynkowa

K_z - koszt zastąpienia środka technicznego nowego

U_1 - ubytek wartości z przyczyn fizykochemicznych

U_2 – ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych

U_3 – ubytek wartości z przyczyn ekonomicznych

Ubytek wartości z przyczyn fizykochemicznych:

Jest to ubytek wartości i użyteczności, którego przyczyną są zjawiska fizyczne i chemiczne związane z tarciem i zużyciem, rozpadem, korozją, oddziaływaniem czynników niekorzystnych, a także z upływem czasu i starzeniem oraz suma innych skutków degradacji nie skompensowanych przez normalne zabiegi konserwacji i utrzymania, np. zdekompletowanie, prowizoryczna naprawa lub tymczasowa naprawa. Miary zużycia fizykochemicznego są determinantą stanu technicznego przedmiotu wyceny.

Ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych:

Jest to ubytek wartości którego przyczyna tkwi we właściwościach środka lub megaukładu technicznego. Jest spowodowana względnym pogorszeniem się efektywności działania co zawsze jest następstwem wprowadzonych zmian konstrukcji i istoty działania, a także wynika ze zmian technologii i wprowadzenia nowych tworzyw. Przejawia się np. w braku przydatności do działania, nadmiernej lub niedostatecznej wydajności, zbytniej energochłonności, w przewymiarowaniu, w braku zastosowania produktów, które są wytwarzane lub usług, które są wykonywane, w nadmiernych kosztach kapitałowych i/lub operacyjnych, w zbyt niskiej sprawności. Ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych ujawnia się skokowo po wprowadzeniu nowszych generacji środków lub megaukładów technicznych.

Ubytek wartości z przyczyn ekonomicznych:

Jest to ubytek wartości wywołany czynnikami zewnętrznymi w stosunku do środka lub megaukładu technicznego, czyli wynikły z relacji do szeroko rozumianej ekonomii. Ekonomię tworzą uwarunkowania stricte ekonomiczne, prawne, społeczne i ekologiczne. Utratę wartości z przyczyn zewnętrznych powodują m.in.: spadek wskaźników gospodarczych globalnych i lokalnych, niekorzystne zmiany przepisów prawa podatkowego, wzrost kosztów kredytu, wzrost opłat celnych, brak surowców, zaostrzone wymogi ekologiczne, spadek popytu, nietrafna lokalizacja, zmiana preferencji społecznych, itp. Zdarza się, że utrata wartości z przyczyn ekonomicznych ma znak ujemny, tzn. następuje przyrost wartości środków i/lub megaukładów technicznych z powodów zewnętrznych.

12. Określenie aktualnej wartości rynkowej środka trwałego

Aktualna wartość rynkowa zegarka Garmin Fenix 6x Pro Solar

Do analizy porównawczej przyjęto wartość początkową środka trwałego zgodnie z Fakturą VAT Nr P/6145/03/2021. Cena nowego środka trwałego wynosi 3917,00 zł.

Ubytek wartości z przyczyn fizykochemicznych $Kz \times (1 - U1)$
Przedmiotowy środek trwały używany jest od 2021 roku. Biorąc powyższe pod uwagę przyjęto ubytek wartości z przyczyn fizykochemicznych na poziomie 40%.
$3917,00 \text{ zł} \times (1 - 0,40) = 2350,20 \text{ zł}$

Ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych $Kz \times (1 - U1) \times (1 - U2)$
W przypadku przedmiotowego środka trwałego stwierdzono ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych na poziomie 40%. Tak więc wartość z uwzględnieniem utraty wartości z przyczyn fizykochemicznych i z przyczyn funkcjonalnych wynosi:
$2350,20 \text{ zł} \times (1 - 0,40) = 1410,12 \text{ zł}$

Ubytek wartości z przyczyn ekonomicznych $Kz \times (1 - U1) \times (1 - U2) \times (1 - U3)$
Uwzględniając ograniczony krąg potencjalnych nabywców, możliwość negocjacji ceny, koniec okresu gwarancyjnego, koszty montażu, uruchomienia i szkolenia, ubytek wartości z przyczyn ekonomicznych oszacowano na 40%. Zatem wartość z uwzględnieniem kosztu zastąpienia i utraty wartości z przyczyn fizykochemicznych, funkcjonalnych i ekonomicznych wynosi:
$1410,12 \text{ zł} \times (1 - 0,40) = 846,07 \text{ zł}$

Wartość środka trwałego w zaokrągleniu: 846,00 zł

13. Określenie aktualna wartości rynkowej dla wymuszonej sprzedaży środka trwałego

Wartość dla wymuszonej sprzedaży – kwota pieniężna, którą można otrzymać z tytułu sprzedaży w okolicznościach, w których sprzedający znajduje się pod presją konieczności sprzedaży.

Przy określaniu wartości wymuszonej sprzedaży należy wziąć pod uwagę to, że zbywca znajduje się w sytuacji przymusowej, co powoduje, że czas eksponowania na rynku jest zwykle zbyt krótki, aby można było uzyskać cenę rynkową.

Kwota jaką gotów jest zaakceptować sprzedający przy sprzedaży wymuszonej, powinna odzwierciedlić konkretne i ważne dla niego okoliczności, a nie okoliczności w jakich działałby hipotetyczny według definicji wartości rynkowej.

Ponieważ nie wszystkie przyczyny i natura sprzedaży mogą być znane biegłemu, nie może on ich uwzględnić w wycenie.

Wartość dla wymuszonej sprzedaży oznacza wartość rynkową przy uwzględnieniu założenia, że istnieją ograniczenia czasowe lub inne dla sfinalizowania transakcji. Oznacza to, że wartość ta jest podawana dla takiej nietypowej sytuacji, w której sprzedaż następuje z naruszeniem definicji wartości rynkowej. Sprzedaż ta objęta jest szczególnymi warunkami transakcji tj.:

- a) bez negocjacji kupna/sprzedaży ruchomości;
- b) forma przetargowa ruchomości, gdzie cena wywoławcza wynosi $\frac{3}{4}$ ceny w pierwszym i $\frac{1}{2}$ w drugim przetargu;
- c) działanie w sytuacji przymusowej.

Są to transakcje m.in.:

- a) sprzedaży realizowane przez syndyków i likwidatorów;
- b) sprzedaży realizowane przez komorników;
- c) szybkiego przedłużenia najmu lub zawarcia nowych umów najmu.

Aktualna wartość rynkowa dla wymuszonej sprzedaży
środka trwałego przyjęto na poziomie 75% wartości rynkowej
zgodnie z Kodeksem Cywilnym w przypadku ustalenia
ceny dla licytacji prowadzonej w pierwszym terminie.

Aktualna wartość rynkowa dla wymuszonej sprzedaży
zegarka Garmin Fenix 6x Pro Solar:

$$75\% \times 846,00 \text{ [zł]} = 635,00 \text{ [zł]}$$

14. Wyniki końcowe

Aktualna wartość rynkowa zegarka Garmin Fenix 6x Pro Solar:

846,00 [zł] brutto

(słownie: osiemset czterdzieści sześć złotych brutto)

Aktualna wartość rynkowa dla wymuszonej sprzedaży
zegarka Garmin Fenix 6x Pro Solar:

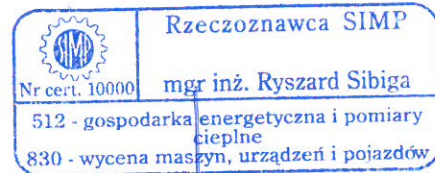
635,00 [zł] brutto

(słownie: sześćset trzydzieści pięć złotych brutto)

15. Klauzule i zastrzeżenia

1. Autor opracowania nie udziela gwarancji, co do aktualności sporządzonej opinii po dacie jej wykonania.
2. Przyjmuje się odpowiedzialność za umiejętność, staranność i dokładność oczekiwaną od Rzeczoznawcy Majątkowego, ale nie przyjmuje się odpowiedzialności wobec osób trzecich.
3. Powyższa wycena wartości, nie może być traktowana, jako gwarancja sprzedaży przedmiotu wyceny za oszacowaną wartość.
4. Niniejsza opinia nie może być opublikowana w całości lub w części w jakimkolwiek dokumencie bez zgody rzeczoznawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.
5. Opinia zawiera 10 ponumerowanych stron i 4 załączniki.
6. Opinię sporządzono w 3-ch jednobrzmiących egzemplarzach, z których 2 otrzymuje Zleceniodawca a 1 otrzymuje Zleceniobiorca.
7. Opinia opiera się na oględzinach środków trwałych dokonanych podczas wizji lokalnej i informacjach uzyskanych od Zamawiającego wycenę.
8. Zakłada się, że nie ukryto żadnych faktów, które mogłyby mieć wpływ na wartość wycenianych środków trwałych.

Opinię sporządził i podpisał:



16. Załączniki

1. Postanowienie sygn. akt KR1S/GU/1370/2024 Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych z dnia 19.01.2025 r. w sprawie upadłości Pana Pawła Lechowicz;
2. Faktura VAT Nr P/6145/03/2021 za zakup zegarka Garmin Fenix 6x Pro Solar;
3. Zaświadczenie o posiadaniu uprawnień w zakresie ruchomości: maszyn, urządzeń i pojazdów;
4. Zaświadczenie Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie o posiadaniu uprawnień biegłego sądowego w zakresie szacowania nieruchomości i ruchomości: maszyn, urządzeń i pojazdów.



sygn. akt KR1S/GU/1370/2024

Postanowienie

Dnia 19 stycznia 2025 roku

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych w składzie:

Przewodniczący: sędzia Elżbieta JACHYMIAK-MIODUNKA

po rozpoznaniu w dniu 19 stycznia 2025 roku w Krakowie,

na posiedzeniu niejawnym

sprawy o ogłoszenie upadłości osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej z wniosku dłużnika, którym jest Paweł Lechowicz,

postanawia

- ogłosić upadłość dłużnika, którym jest Paweł Lechowicz, PESEL 85082001417, NIP 8652345284, miejsce zamieszkania: Kraków, adres: ul. mjr. Łupaszki 9/35, 30-198 Kraków, jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej;
- wezwać wierzycieli upadłego do zgłoszenia wierzytelności syndykowi za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o ogłoszeniu upadłości w Rejestrze; dla wierzycieli, o których mowa w art. 216aa ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe, wskazać adres do zgłoszenia wierzytelności syndykowi: ul. Wenecja 3/2 31-117 Kraków;
- wezwać osoby, którym przysługują prawa oraz prawa i roszczenia osobiste ciążące na nieruchomości należącej do upadłego, jeżeli nie zostały ujawnione przez wpis w księdze wieczystej, do ich zgłaszania syndykowi za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o ogłoszeniu upadłości w Rejestrze pod rygorem utraty prawa powoływania się na nie w postępowaniu upadłościowym; dla wierzycieli, o których mowa w art. 216aa ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe, wskazać adres do zgłoszenia praw oraz praw osobistych i roszczeń ciążących na nieruchomości syndykowi: ul. Wenecja 3/2 31-117 Kraków;
- wyznaczyć syndyka, którego funkcję będzie pełnił: Marzena Paweńczyk (numer licencji 1550);
- wskazać, iż niniejsze postępowanie będzie prowadzone w trybie określonym w art. 491¹ ust. 2 Prawa upadłościowego;



6. stwierdzić, że funkcję sędziego komisarza będzie pełnił referendarz sądowy;
7. stwierdzić, że funkcję zastępcy sędziego komisarza będzie pełnił referendarz sądowy;
8. wskazać, że podstawa jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust.1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz. U. UE, L z 2015 r. Nr 141, str. 19 z późn. zm.), a postępowanie ma charakter główny;
9. przyznać syndykowi, którego funkcję będzie pełnił: Marzena Pawelczyk (numer licencji 1550) zaliczkę na pokrycie kosztów postępowania w kwocie 2000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych zero groszy) oraz zarządzić jej niezwłoczną wypłatę tymczasowo ze środków Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie na rachunek bankowy syndyka o numerze: 66 1050 1445 1000 0092 8928 1942.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Paweł Lechowicz złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej. Poprzedni wniosek Pawła Lechowicza - jako przedsiębiorcy - został przez Sąd prawomocnie oddalony (art. 13 p.u.). Analiza niniejszego wniosku i załączników wskazuje, że jest on osobą niewypłacalną, a jednocześnie nie prowadzi działalności gospodarczej (wpis w CEIDG został wykreślony). Przedstawiony przez dłużnika spis majątku obejmuje m. in. prawo własności nieruchomości lokalowej o deklarowanej przez dłużnika wartości ok. 740 000 zł, zatem ze względu na potencjalną wartość majątku postępowanie upadłościowe toczony będzie w trybie art. 491¹ ust. 2 prawa upadłościowego. Miejscem zamieszkania dłużnika jest Kraków. Tam znajduje się jej miejsce zwykłego pobytu w rozumieniu art. 19 ust. 1c ustawy z dnia 28 lutego 2003 roku - Prawo upadłościowe (Dz. U. 2020, poz. 1228 z późn. zm., dalej jako: p.u.) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego. Wobec powyższego jurysdykcję w niniejszej sprawie posiadają sądy polskie, zgodnie z treścią art. 382 p.u., a postępowanie to jest postępowaniem głównym.

Podpis:

1. art. 491. 1. Wniosek o ogłoszenie upadłości może być złożony przez dłużnika lub przez jego wierzyciela. 2. Wniosek o ogłoszenie upadłości może być złożony przez dłużnika lub przez jego wierzyciela. 3. Wniosek o ogłoszenie upadłości może być złożony przez dłużnika lub przez jego wierzyciela.

Paragon numer P/6145/03/2021

Data wystawienia: 29.03.2021
Data dostawy/usługi: 29.03.2021
Termin płatności: 29.03.2021
Miejsce wystawienia: Warszawa
Dokument źródłowy: 100398136

Sprzedawca

57 Concepts Sp. z o.o. Sp.k.
Al. Witosa 31/115
00-710 Warszawa
NIP: 9512317093

Nabywca

Paweł Lechowicz
Kolejowa 30A
32-080 Zabierzów

Lp.	Nazwa towaru / usługi	Ilość	Jm.	Cena jedn. netto	Wartość netto	Podatek	Wartość VAT	Wartość brutto
1	[Garmin-010-02157-21] Garmin-010-02157-21	1.000	Sztuki	3,184.55 zł	3,184.55 zł	23%	732.45 zł	3,917.00 zł
				RAZEM:	3,184.55 zł		732.45 zł	3,917.00 zł

Lp.	Podatek	Podstawa	Wartość	Wartość brutto
1	VAT-23% od brutto	3,184.55 zł	732.45 zł	3,917.00 zł

Razem do zapłaty: 3,917.00 zł

Słownie: Trzy tysiące dziewięćset siedemnaście złotych zero groszy

Wpłacono: 3,917.00 zł

Pozostało do 0.00 zł

zapłaty:

Bank: PL02 1160 2202 0000 0001 6777 4005 (Millennium)

SWIFT:

Warunki płatności: PayU

Wystawił: Administrator

Odebrał:

STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW
MECHANIKÓW POLSKICH

CERTYFIKAT
POTWIERDZAJĄCY KWALIFIKACJE

Po spełnieniu warunków przewidzianych regulaminem postępowania
przy ubieganiu się o tytuł rzeczoznawcy SIMP
odpowiadający Krajowym Inteligentnym Specjalizacjom (KIS)
Komisja Kwalifikacyjna Rzeczoznawców SIMP nadaje:

Kol.
mgr inż. Ryszard Sibiga

TYTUŁ
RZECZOZNAWCY SIMP
W SPECJALNOŚCI:

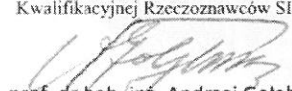
512 -Gospodarka energetyczna i pomiary cieplne, KIS nr 7,18

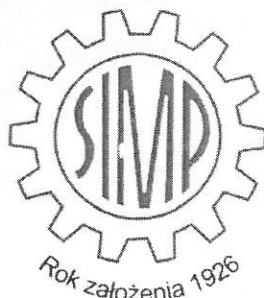
830 -Wycena maszyn, urządzeń i pojazdów

Niniejszy certyfikat jest potwierdzeniem ze strony
Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich
posiadania kwalifikacji fachowych w ramach przyznanych specjalności.

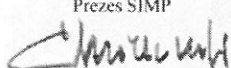
Certyfikat zachowuje ważność do dnia **23.02.2028 r.**

Przewodniczący Komisji
Kwalifikacyjnej Rzeczoznawców SIMP


prof. dr hab. inż. Andrzej Gołąbczak



Prezes SIMP


prof. dr hab. inż. Tomasz Chmielewski

Nr ewid. **10000/18**

Warszawa, dnia **24.02.2023 r.**



Prezes
SĄDU OKRĘGOWEGO
W KRAKOWIE

nr kodu 31-547

ul. Przy Rondzie 7

Adm.SO.-511-3-16/22

Kraków, 16 grudzień 2022 r.

telefony:

centrala
12 619 50 00

sekretariat:
12 619 58 00

tel./fax:
12 619 57 77

e-mail:
prezes@krakow.so.gov.pl

Pan

mgr Ryszard Sibiga

Śmiłowice 49

32-120 Nowe Brzesko

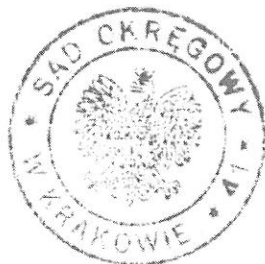
Na mocy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dnia 24 stycznia 2005 roku w sprawie biegłych sądowych § 1 pkt 1 i 2 (Dz. U. Nr 15, poz. 133)

u s t a n a w i a m

Pana biegłym sądowym w zakresie :

**szacowania nieruchomości i ruchomości:
maszyn, urządzeń i pojazdów**

na dalszy okres tj. do dnia **31 grudnia 2027 roku** przy Sądzie Okręgowym w Krakowie.
Przyrzeczenie zostało złożone w dniu 7 stycznia 2008 r.



Z upoważnienia
Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie

SSO Paweł Szewczyk
Wizytator ds. Cywilnych

Pouczenie:

od decyzji przysługuje odwołanie do Ministra Sprawiedliwości złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie.